



Direzione Organizzativa 3
Servizi Tecnici

PROT. PG 2008. N° 65137 DEL 14.12.2018

“Demolizione e smaltimento soletta aggiuntiva della vasca adulti e contestuale smaltimento del materiale antropico depositato, compresa prova di tenuta all’acqua”

CUP E18E17000030005

CIG da acquisire contestualmente all’avvio della procedura a contrarre

PROGETTO ESECUTIVO

**VERBALE DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE
VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO**

(Art. 26 D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.)

Lodi, 14 dicembre 2018

Il Responsabile della verifica
Arch. Fabrizio Agostinis



A. PREMESSA NORMATIVA

L'art. 26 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. prevede che la stazione appaltante, nei contratti relativi a lavori, verifica la rispondenza degli elaborati e la loro conformità alla normativa vigente.

Tale attività di verifica deve avere luogo prima dell'inizio delle procedure di affidamento e deve essere svolta in contraddittorio con il/i progettista/i che ha/hanno redatto il progetto esecutivo che deve/debbono esprimersi in ordine alla conformità complessiva delle opere come progettate.

L'attività di verifica accerta in particolare:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta

Le opere oggetto della verifica sono individuate come:

“Demolizione e smaltimento soletta aggiuntiva della vasca adulti e contestuale smaltimento del materiale antropico depositato, compresa prova di tenuta all'acqua”

Il R.U.P. del procedimento è stato nominato a seguito di determinazione dirigenziale n. 1070 del 12.11.2018 nella figura del sottoscritto arch. Fabrizio Agostinis Funzionario tecnico in servizi presso la Direzione organizzativa 3;

Per lavori di importo inferiore a € 1.000.000,00, quali quelli in oggetto, l'attività di verifica, ai sensi del comma 6, lettera d), dell'art. 26 del D.lgs. n. 50/2016, è effettuata dal responsabile unico del procedimento, anche avvalendosi dei soggetti facenti parte il gruppo di lavoro come costituito, al quale attiene anche la competenza ai fini della validazione del progetto ai sensi del comma 8 del citato art. 26 del Codice.

Ai sensi dell'art. 26, comma 7, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. lo svolgimento dell'attività di verifica è incompatibile con lo svolgimento, per il medesimo progetto, dell'attività di progettazione, del coordinamento della sicurezza della stessa, della direzione lavori e del collaudo, fasi alle quali il sottoscritto verificatore/validatore – arch. Fabrizio Agostinis - non ha preso, né prenderà parte.

B. DOCUMENTI PROGETTUALI E QUADRO ECONOMICO

I documenti costituenti il progetto risultano i seguenti:



- Rapporto tecnico di sintesi redatto dai dott. geologi Giovanni Viganò e Davide Roverselli
- Relazione tecnico-illustrativa
- Capitolato speciale d'appalto
- Computo metrico estimativo
- Tavola grafica

per il seguente quadro economico di spesa:

1.	Lavori soggetti a ribasso inclusi oneri di sicurezza	€ 70.000,00
2.	I.V.A. 22% su 1.	€ 15.400,00
	Sommano	€ 85.400,00

B. ATTIVITA' DI VERIFICA

In merito alla verifica della completezza della progettazione di cui alla lettera a. del comma 4 dell'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016, si ritengono ancora applicabili, pur se l'articolo di Legge risulta abrogato a seguito dell'entrata in vigore del nuovo Codice dei contratti pubblici, i criteri a suo tempo individuati dall'art. 52 del D.P.R. n. 207 del 05.10.2010, il quale prevedeva che la verifica debba essere condotta prendendo a riferimento i seguenti elementi:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità;

L'art. 23, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. prevede che alla la Stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento, è consentita l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.

Coerentemente con i disposti di cui all'art. 15, comma 3, del D.P.R. n. 207/2010 – stante la tipologia dell'intervento si è optato per redigere unicamente il livello esecutivo della progettazione di cui all'art. 23, comma 8, del Codice.

Dalla verifica degli elaborati progettuali discendono le seguenti declaratorie a seguito della procedura di verifica:

CHECK LIST DI VERIFICA COMPLETEZZA DELLA PROGETTAZIONE			
Art. 26, comma 4, lettera a. D.Lgs. n. 50/2016			
CRITERI DI VERIFICA	ENUNCIAZIONI DI VERIFICA		NOTE
a. <u>affidabilità</u>	1. verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;	SI	
	2. verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali,	NO	Non necessario





	cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;		
b. <u>completezza ed adeguatezza</u>	1. verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;	SI	
	2. verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;	SI	Il sottoscritto verificatore - ai sensi del comma 9 dell'art. 23 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. - nel sottoscrivere il presente documento ritiene che i contenuti del progetto siano più che sufficienti per le caratteristiche dei lavori e la tipologia d'intervento
	3. verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze;	SI	
	4. verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;	SI	
	5. verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;	NO	Non necessario in quanto omessi i pregressi livelli di progettazione
c. <u>leggibilità, coerenza e ripercorribilità;</u>	1. verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;	SI	
	2. verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati;	SI	
	3. verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;	SI	
d. <u>compatibilità;</u>	2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:	SI	
	a. inserimento ambientale;	NO	Non necessario
	b. impatto ambientale;	SI	Trattamento rifiuti non pericolosi
	b.1 vincoli	NO	
	c. funzionalità e fruibilità;	NO	Non necessaria
	d. stabilità delle strutture;		Non necessaria
	e. topografia e fotogrammetria	NO	Non necessaria
	f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;	NO	Non sussistono impianti
	g. igiene, salute e benessere delle persone e delle maestranze;	SI	L'Appaltatore presenterà il proprio P.O.S.
	h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;	NO	Non interessate dalle lavorazioni
	i. sicurezza antincendio;	NO	
	l. inquinamento;	NO	



Pertanto gli aspetti di controllo verificati hanno dato i seguenti esiti:

AFFIDABILITÀ	Verifica positiva
COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA	Verifica positiva
LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ	Verifica positiva
COMPATIBILITÀ	Verifica positiva

tutto quanto sopra esposto, il sottoscritto - in qualità di soggetto incaricato della verifica e validazione ed abilitato all'effettuazione della stessa - ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.:

VERIFICA

con esito positivo il progetto esecutivo inerente i lavori di:

“Demolizione e smaltimento soletta aggiuntiva della vasca adulti e contestuale smaltimento del materiale antropico depositato, compresa prova di tenuta all'acqua”

Lodi, 14 dicembre 2018

Il verificatore

Arch. Fabrizio Agostinis

DECLARATORIA DEL PROGETTISTA

Il sottoscritto arch. Roberto Munari nella sua qualità di progettista ex art. 24, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, ai sensi dell'art. 26, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. dichiara la conformità complessiva del progetto esecutivo di cui si argomenta alle disposizioni normative in materia.

Non si rilevano controdeduzioni da formalizzare in merito ai contenuti del verbale di verifica.

Inoltre, ai sensi dell'art. 20, comma 1, del D.P.R. n. 380/2001 e s.m.i., assevera la conformità del progetto agli strumenti urbanistici approvati ed adottati, ai regolamenti edilizi vigenti, e alle altre normative di settore aventi incidenza sulla disciplina dell'attività edilizia.

Lodi, 14 dicembre 2018

Il Progettista

Arch. Roberto Munari



DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(art. 26, comma 8, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.)

Il sottoscritto – arch. Fabrizio Agostinis - nella sua qualità di R.U.P. soggetto incaricato della verifica e validazione del progetto in argomento sulla base della vigente normativa:

- visto il proprio verbale di verifica con esito positivo del progetto;
- dato atto che il progettista non ha rilevato controdeduzioni all'esito della verifica ed hanno dichiarato la conformità del progetto medesimo, asseverandone la rispondenza agli strumenti urbanistici approvati, al regolamento edilizio vigente, nonché il rispetto delle norme di sicurezza e di quelle igienico – sanitarie;
- visto l'art. 26, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

VALIDA

il progetto esecutivo inerente i lavori di:

“Demolizione e smaltimento soletta aggiuntiva della vasca adulti e contestuale smaltimento del materiale antropico depositato, compresa prova di tenuta all'acqua”

Si dà inoltre atto che l'atto di approvazione del progetto esecutivo, corredato dal presente verbale di verifica e validazione (ora art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016, ex art. 47 del D.P.R. n. 554/1999), ai sensi dell'art. 33, comma 3, della L.R. n. 12/2005 e s.m.i. determinerà i medesimi effetti del permesso di costruire.

Lodi, 14 dicembre 2018

IL R.U.P.
Arch. Fabrizio Agostinis